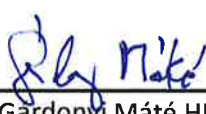
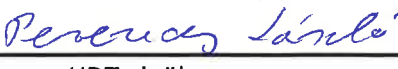


**Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Hittudományi Doktori Iskola**

Minőségbiztosítási Terv

Készítette: Hittudományi Doktori Iskola	Jóváhagyta: 1/16/XI/2023DT sz. határozat 2023. november 16.	Hatályba lépés: 2023. november 20.
Dr. Kocsis Imre HDI vezetője	HDT elnök	
Verzió/kiadás dátuma: 1V_2023.11.20.	Hozzáférés módja: https://htk.ppke.hu/minosegbiztositas-2	Tervezett felülvizsgálat: 2025. november
Felülvizsgálta: Hittudományi Doktori Iskola  Dr. Gárdonyi Máté HDI vezetője	Felülvizsgálva és elfogadva: 1/3/2025/2026/II/DT sz. határozatával  HDT elnök	Tervezett felülvizsgálat: 2030. november

Tartalom

I. Szabályozási környezet	4
II. ESG sztenderdek	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	4
ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása	4
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	4
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	4
ESG 1.5 Oktatók	4
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	5
ESG 1.7 Információkezelés	5
ESG 1.8 Nyilvános információk	5
ESG 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	5
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	5
III. A HDI minőségpolitikája és minőségbiztosítási alapelvei (ESG 1.1)	5
IV. Illeszkedés a PPKE minőségbiztosítási rendszeréhez (ESG 1.1)	6
A PPKE minőségbiztosítási struktúrája	6
V. A doktori képzés elemeinek minőségbiztosítási aspektusai: értékelési, döntési és visszacsatolási pontok és eljárások	7
1. A doktori képzés képzési terve és az oktatók (ESG 1.2, 1.5)	7
2. Doktori témák meghirdetése (ESG 1.2, 1.5)	7
3. Felvételi vizsga (ESG 1.4)	8
4. A doktori képzés tanulmányi része (ESG 1.4, 1.3)	8
5. A komplex vizsga (ESG 1.4)	9
6. A doktori képzés kutatási részre (ESG 1.3, 1.4)	9
7. PhD fokozatszerzés (ESG 1.4, 1.8)	10
8. A témavezetők értékelése (ESG 1.5)	10
9. Hallgatói szolgáltatások (ESG 1.6)	11
VI. Minőségbiztosítási célú adatgyűjtés módjai és fórumai, az adatok kiértékelése és felhasználása (ESG 1.7)	11
1. Adatforrások (ESG 1.7)	11
2. Az adatok feldolgozása, értékelése és felhasználása	12
VII. Felülvizsgálati periódusok (ESG 1.8, 1.9)	12
VIII. Belső audit	12
1. melléklet	13

I. Szabályozási környezet

A DI Minőségbiztosítási terve összhangban áll a vonatkozó egyházi és állami szabályozásokkal, valamint a következő, minőségbiztosítási elemeket (is) tartalmazó szabályozó dokumentumokkal:

- [PPKE Egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat \(MSZ\)](#)
- [PPKE Egyetemi Doktori Szabályzat \(EDSZ\)](#)
- [PPKE Tanulmányi és Vizsgaszabályzat \(TVSZ\)](#)
- [Hittudományi Doktori Iskola Működési Szabályzat](#)
- [Hittudományi Doktori Iskola Képzési Terv](#)

A jelen terv tartalmazhat a fent felsorolt dokumentumokkal átfedő tartalmi elemeket, amennyiben azok a doktori képzés minőségének biztosításában fontos szerepet játszanak. A HDI Minőségbiztosítási terve továbbá nem ütközik kari vagy intézményi szinten született szabályzatba, határozatba, és azok minőségbiztosításra vonatkozó tartalmával összhangban van.

II. ESG sztenderdek

A tervben jelezzük, hogy a DI minőségbiztosításának elemei és folyamatai hogyan kapcsolódnak a Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ([ESG 2015](#)) dokumentum alábbi standardjeihez:

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Standard: Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása

Standard: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

ESG 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standard: Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Standard: Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

III. A HDI minőségpolitikája és minőségbiztosítási alapelvei (ESG 1.1)

A DI minőségpolitikájának legfontosabb célja, hogy az I. pontban leírt küldetésnek a lehető legmagasabb szinten eleget tegyen. A doktori képzés minőségét alapvetően meghatározó tényezők az egyetem és a DI értékrendje, az oktatók és témavezetők ismeretátadási képességei és tudományos eredményessége, a rendelkezésre álló infrastruktúra, a hallgatók képzését támogató rendszer, valamint a DI hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere.

A doktori képzés minőségbiztosítási folyamatainak alakítása során az EDSZ VII. fejezetével összhangban a következő alapelveket kívánjuk érvényesíteni:

- *Szakmai kontroll:* A doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül szükséges érvényesíteni a tudományos közvélemény kontrollját.
- *Nyilvánosság:* A DI szabályzatai, nyilvános dokumentumai és eredményei a szakmai és tudományos közvélemény számára legyenek széleskörűen elérhetők.
- *Visszacsatolás:* A doktori képzésben részt vevő oktatók, hallgatók és témavezetők kapjanak folyamatos visszajelzést tevékenységük színvonaláról, és legyen lehetőségük a tapasztalataik visszacsatolására. A kapott eredményeket kiértékelés után a DI használja fel a képzési folyamat továbbfejlesztésére.
- *Feladat kiosztás és egyéni felelősség:* Világosan tisztázott legyen, hogy a doktori képzésben részt vevők körében kinek mi a feladata és miért felelős.
- *Dokumentáció:* A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos értékelési és döntési pontokról készüljön dokumentáció (elektronikus formában is).
- *Hatékonyan elve:* A doktori képzésben hatékonyan kell felhasználni az emberi (oktatói, témavezetői, hallgatói), valamint az infrastruktúráis és anyagi erőforrásokat.

IV. Illeszkedés a PPKE minőségbiztosítási rendszeréhez (ESG 1.1)

A PPKE minőségbiztosítási struktúrája

A PPKE egyetemi szintű minőségbiztosítási tevékenységének koordinálása az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság feladata (MSZ 5. §). Az egyetemi minőségbiztosítási rendszeren belül a kari minőségbiztosítástól megkülönböztetetten működik a doktori iskolák minőségbiztosítása (EMSZ 9. §). Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT), a tudományterületi/-ági doktori és habilitációs tanácsok, valamint a DI vezetők minőségbiztosítással kapcsolatos alapfeladatait az EDSZ tartalmazza. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása elveinek és módszereinek kialakításában az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács tanácsadó-véleményező szerveként Egyetemi Doktori Minőségbiztosítási Bizottság (EDMBB) működik közre (MSZ 11. §). A tudományterületi/-ági tanácsok és a doktori iskolák véleményező-tanácsadó szerveként doktori iskolai minőségbiztosítási bizottság (DIMBB) működik, amelynek összetételét és feladatkörét az MSZ 14. § tartalmazza.

A minőségirányítási rendszer (Minőségbiztosítási Szabályzat, Minőségbiztosítási Terv) szabályozza a minőségpolitika megvalósításához szükséges tevékenységeket. A doktori minőségbiztosítási alrendszer minőségbiztosítási bizottságainak alapvető feladata a minőségpolitika által meghatározott keretek között a minőségfejlesztés megvalósulásának tervezése, figyelemmel kísérése, minőségfejlesztési és intézkedési javaslatok megfogalmazása, a doktori tanácsai döntést igénylő ügyek előzetes véleményezése.

A Minőségbiztosítási tervet a DIMB javaslatára a DI vezetője terjeszti a Tudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács (HDT) elé jóváhagyásra, amelyet az EDMB is nyomon követ.

A minőségbiztosítási terv és konkrétan az éves minőségcélok valamint az intézkedési tervek megvalósításában a DIMB éves munkaterv alapján vesz részt.

A minőségbiztosítási folyamatok a PDCA ciklust követik:

Az ESG 1.1 standard vonatkozásában a tervezés a fent megnevezett szabályozó dokumentumok megalkotásával és elfogadásával válik teljessé a fentiek szerint.

A megvalósítást a Minőségbiztosítási tervben rögzítettek szerint a munkaterv, a minőségcélok, az esetleges intézkedési terv, és összességében a többi standard kapcsán végzett minőségbiztosítási tevékenység megvalósítása jelenti, de ide tartozik a megvalósítás eredményességét mérő mutatószámok gyűjtése, felmérések végzése és más adatgyűjtés is.

Az ellenőrzést a megvalósítás évközi, évvégi és ciklusvégi nyomon követése, a releváns mutatószámok vizsgálata és a felmérések értékelése útján valósítja meg a DI, amelyek a minőségbiztosítási jelentés fejezeteit alkotják az MSZ-ben rögzítettek szerint.

Éves minőségbiztosítási jelentés:

- a) az adott időszakban végzett felmérések eredményeinek összegzése;
- b) az adott időszakban értékelt mutatószámok vizsgálati eredményeinek összegzése;
- c) az intézkedési tervek (időszakos) megvalósulásáról szóló beszámoló;
- d) a minőségcélok teljesülésének értékelése; valamint
- e) a fejlesztésre, intézkedésekre vonatkozó javaslatok

fejezetenként az ESG 2015 tematikájában haladva. A jelentés előkészítése a DIMB feladata együttműködésben a DI vezetőjével, oktatóival, adminisztrátorával, amelyet a HDT és az EDMB véleményez, és az EDHT hagy jóvá, amiről tájékoztatja az EMB-t.

Ötévenként az éves minőségbiztosítási beszámoló alapján készül az akkreditációs önértékelés ugyanebben az előkészítői, véleményezői és döntéshozói körben.

A beavatkozás akkor szükséges, ha az ellenőrzés rendellenességet vagy fejlesztési lehetőséget tár fel. Ebben az esetben el kell végezni a szabályok felülvizsgálatát, módosítását vagy a tevőleges korrekciókat a folyamatokban.

V. A doktori képzés elemeinek minőségbiztosítási aspektusai: értékelési, döntési és visszacsatolási pontok és eljárások

1. A doktori képzés képzési terve és az oktatók (ESG 1.2, 1.5)

A doktori képzés képzési tervét (KT) a törzstagok készítik elő és a DI vezető előterjesztésére a HDT hagyja jóvá. A képzési terv módosításait (tantárgyak képzésbe való elfogadását a tárgyfelelős oktatók személyével együtt) a fentieknek megfelelő eljárásban szintén a HDT hagyja jóvá. A képzés tantárgyait a DI vezető a programvezetőkkel közösen minden meghirdetés előtt felülvizsgálja, és szükség esetén kezdeményezik a dokumentum módosítását. A DI aktuális képzési terve és oktatóinak listája elérhető a doktori.hu adatbázisban, a DI honlapján, a tantárgyleírások pedig nyilvánosan elérhetők a Hittudományi Kar honlapján és a doktorandusz hallgatók, valamint az oktatók számára részletesen a NEPTUN rendszerben.

A DI oktatóinak az oktatott tárgyak tudományterületén legalább PhD fokozattal kell rendelkezniük. A doktori iskola rendszeresen gyűjt és elemez adatot a képzési terv és az oktatók vonatkozásában (a Felmérési terv szerinti ütemezésben) az elégedettségmérés és az OMHV keretében, valamint doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

A képzési terv és az oktatói összetétel folyamatos nyomon követése és a szükséges módosítások, beavatkozások kezdeményezése elsődlegesen a DI vezető feladata.

2. Doktori témák meghirdetése (ESG 1.2, 1.5)

A HDT csak olyan témák meghirdetését támogatja, amelynél biztosított a kutatás tudományos és infrastrukturális háttere, és reálisnak tartja, hogy 4 éven belül benyújtható lesz egy kellően színvonalas PhD értekezés. A támogatás másik fontos feltétele a témavezető megfelelő eredményessége. A témavezetővel szemben támasztott alapvető követelmény, hogy a téma meghirdetését megelőző öt évben tudományos teljesítményének meg kell haladnia a témavezetett hallgatói fokozatszerzéséhez szükséges publikációs követelményeket (ld. még V. 3. alpont). Fokozatot szerzett doktorandusszal még nemrendelkező új témakiíró esetén külön figyelmet kell fordítani a témavezetői alkalmasság előzetes értékelésére a következők figyelembevételével:

- 1) publikációs tevékenység: a publikációs listának és ezen belül az utóbbi öt év publikációs eredményeinek meg kell felelniük a MSZ-ban szereplő témavezetői kritériumoknak,
- 2) egyetemi oktatói munka (előadások és gyakorlatok tartása, szakdolgozatok, diplomamunkák témavezetése és ezek oktatói munka hallgatói véleményezésében (OMHV) szereplő

értékelése).

3. Felvételi vizsga (ESG 1.4)

A felvételi eljárás alapvető követelményeit az EDSZ és a DIMSZ, valamint a TVSZ szabályozza. A DI évente egyszer (tavasszal) felvételi pályázati felhívást ad ki, amely tartalmazza a doktori képzésbe történő felvétel formai és tartalmi követelményeit. A felvételi bizottság összetételét és elnökét a HDT jelöli ki. A felvételi bizottság tagjainak többsége egyetemi tanár, a nem egyetemi tanár tagok pedig habilitációval vagy az MTA doktora címmel rendelkeznek. A szóbeli felvételi vizsga célja a jelentkező kutatói alkalmasságának, valamint a témavezető-jelölttel közös kutatási terv tudományos minőségének és megvalósíthatóságának felmérése. A felvételi során a bizottság értékeli a jelentkező egyetemi tanulmányait (legalább cum laude minősítésű diploma szükséges), nyelvtudását, előzetes tudományos eredményeit (ha vannak), tájékozottságát és motivációját a megcélzott tudományágban és kutatási területen. A felvételre vonatkozó bizottsági javaslat: felvételt nyert vagy nem nyert felvételt. Az ösztöndíjas helyekre történő felvételi javaslat a felvételi bizottság javaslata alapján történik. A doktoranduszok felvételéről a felvételi bizottság javaslata alapján a HDT dönt.

Az előzetes tanulmányok elismerése, beszámítása a felvételiző kérelmére a felvételi eljárás során történik a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezései szerint.

A felvételiző a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzatban (HJSZ) rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzatban (Integritási Szabályzat) rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel élhet. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMB vagy az EDMB, valamint a Minőségbiztosítási és Jogi Osztály (MBO) felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

4. A doktori képzés tanulmányi része (ESG 1.4, 1.3)

A doktori képzés az alacsony hallgatói létszám és a személyes témavezetés okán a kiemelten hallgatóközpontú képzéstípusok közé tartozik. A képzés tanulmányi és beszámolási követelményeit a KT tartalmazza. A komplex vizsga utáni óráltan tanegységek – ezek túlnyomó részt publikációs és konferenciárésztvételi tanegységek – igazolásához egyrészt a megjelent publikációkat, a konferenciaelőadások absztraktját, illetve hivatalos beosztását, valamint a témavezető igazolásra szolgáló aláírásával ellátott formanyomtatványt is le kell adni. Mindezzel arra ösztönözzük a hallgatókat, hogy saját maguk felmérjék, milyen sajátos ütemben tudnak haladni tudományos teljesítményük bemutatásában. A tanév végén a doktorandusz hallgatók írásos beszámolót készítenek, melyet a témavezetőnek nyújtanak be, amelyben összefoglalják a kutatási eredményeiket, és felsorolják benyújtott és elfogadott publikációikat, konferencián való részvételüket valamint konferencián való előadásait. A témavezetők a doktorandusz beszámoló figyelembevételével írásos témavezetői értékelést nyújtanak be a doktori iskola vezetőjének.

A képzés során a doktorandusz hallgató a HJSZ-ben rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel élhet. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi a HDIMB vagy az EDMB, valamint az MBO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola a NEPTUN rendszerben, az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve

doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

5. A komplex vizsga (ESG 1.4)

A komplex vizsga az egyik legfontosabb értékelési és visszacsatolási pont a doktori tanulmányok során. A doktorandusz a 4. aktív félév végén komplex vizsgát tesz, amelyre a doktorandusz legalább 90 kredit megszerzése után bocsátható, és amelynek teljesítése a kutatási és disszertációs szakaszra való továbblépés feltétele. A komplex vizsga szervezésére vonatkozó eljárást és a vizsga követelményeit az EDSZ, MSZ és KT tartalmazza. Egyéni felkészülő esetén a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre a doktorandusz hallgatói jogviszony. A vizsgabizottság elnöke a DI vezetője, aki szükség esetén a programfelelőst megbízhatja. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságokat a HDT hozza létre.

A Hittudományi Doktori Iskolában a licencia szigorlat letétele is a továbblépés feltétele. A licenciátusi ciklus időszaka a Teológiai Programban négy félév, a Kánonjogi Programban hat félév. A licenciátusi ciklus a licenciátusi szigorlattal zárul. A doktori ciklus a Teológiai Programban négy félév, a Kánonjogi Programban két félév. A doktori ciklusra való továbblépés feltétele a legalább magna cum laude minősítésű licenciátusi oklevél. Emellett a képzésben elkülönül a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény rendelkezései alapján a képzési és kutatási szakasz (4 félév), valamint a kutatási és disszertációs szakasz (4 félév). A doktorandusz a 4 aktív féléve végén komplex vizsgát tesz.

A komplex vizsgára is vonatkozik a HJSZ-ben rögzítettek szerinti jogorvoslat, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerinti panasz vagy közérdekű bejelentés lehetősége. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett HDIMB vagy az EDMB, valamint a MBJO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

6. A doktori képzés kutatási részre (ESG 1.3, 1.4)

A doktori képzés az alacsony hallgatói létszám és a személyes témavezetés okán a kiemelten hallgatóközpontú képzéstípusok közé tartozik. A hallgatók aktív szerepre ösztönzése a teljes doktori képzésben megnyilvánul, de különösen is a kutatási és disszertációs szakaszban. Az elvégzett kutatási tevékenységről a V. 4. pontban jelzett éves beszámoló készítése és értékelésén túl a DI évente Doktorandusz konferenciát szervez, ahol már a kutatási szakaszban beszámolhatnak eredményeikről. A KT szerint az abszolutórium megszerzéséhez legalább 3 publikációval kell rendelkezni, amely igazolja az elvárt tudományos teljesítményt.

A doktorandusz hallgató a képzés során végzendő kutatási tevékenység tekintetében is élhet a HJSZ-ben rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett HDIMB vagy az EDMB, valamint az MBJO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola a NEPTUN rendszerben, a minőségbiztosítási adattáblában, valamint az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

7. PhD fokozatszerzés (ESG 1.4, 1.8)

A képesítés odaítélése inkább graduális képzéseket szem előtt tartó fogalom. A doktori képzésben a fokozatszerzés feleltethető meg leginkább ennek a fogalomnak, amely külön eljárást képez. A fokozatszerzési eljárás keretében benyújtandó doktori értekezést a benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani (EDSZ). A munkahelyi vita az értekezések minőségbiztosításának fontos állomása, célja a doktori értekezés és a tézispontok tartalmi és formai megfelelőségének vizsgálata és a nyilvános vitára való felkészítés. Ez az a pont, ahol még érdemben pontosítani lehet a téziseket, illetve javítani az esetleges hibákat. A vita során a disszertációt két (köztük legalább egy külső) releváns tudományterületen legalább PhD fokozattal rendelkező bíráló értékeli. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelyben rögzíteni kell az elhangzott kérdéseket és az értekezés módosításával és benyújtásával kapcsolatos véleményeket, javaslatokat.

Az értekezés és a bírálati szakasz megindítására vonatkozó kérelem benyújtása után a HDT ülésén tudományos habitusvizsgálatot végez, amely magában foglalja a publikációs követelmények ellenőrzését is. Az értekezés csak pozitív eredménnyel járó habitusvizsgálat után küldhető ki a bírálókhoz, akik legalább PhD fokozattal rendelkeznek releváns tudományterületen, és akik közül legalább egy fő külső bíráló. Fontos minőségbiztosítási tényező, hogy a nyilvános vita elnöke egyetemi tanár vagy MTA doktora címmel rendelkezik. A bírálóbizottságok megfelelő összeállításáról a HDT javaslatára a DI vezetője gondoskodik. A DI valamennyi védést nyilvánosan meghirdet a doktori.hu adatbázisban is. A nyilvános vitáról jegyzőkönyv készül. Itt megjelenik a folyamatban az ESG 1.8 sztenderdje is, amely a nyilvánosság tájékoztatására irányul. A PhD fokozat odaítéléséről a HDT javaslata alapján az EDHT dönt.

A jogorvoslat, illetve a panasztétel joga a fokozatszerzési eljárásban is megilleti a jelöltet, ahogyan a képzés egészében is. A visszacsatolási folyamat szintén megegyezik a képzési folyamat közbeni visszacsatolási renddel.

A fokozatszerzésekre vonatkozó mutatószámokat kezeli és elemzi a doktori iskola a minőségbiztosítási adattáblában, valamint az ezzel kapcsolatos adatokat gyűjti a pályakövetési felmérések keretében, illetve informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben.

8. A témavezetők értékelése (ESG 1.5)

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer és beiratkozik a doktori iskolába. Fontos megjegyezni, hogy a témavezetői eredményesség átfed, de nem teljesen egyezik meg a tudományos eredményességgel. A témavezetői eredményességet a következő adatok alapján értékeljük:

- témavezetési adatok és sikeresség (eddig témavezetésére bízott doktoranduszok száma, jelenleg aktív hallgatók száma, eredményes témavezetések száma, folyamatban lévő fokozatszerzések száma, tanulmányaikat megszakító hallgatók száma, eredménytelen témavezetések száma).

A témavezetők értékelését a minőségbiztosítási adattáblában gyűjtött adatok alapján végzi a DI vezetője az éves minőségbiztosítási jelentés részeként. Nem megfelelő értékelés esetén a témavezetőtől az adott évben a DI nem fogad el új témakiírást, és nem támogatja új doktoranduszok jelentkezését a nem megfelelő minősítésű témavezetőhöz.

A törzstagoktól megkövetelt folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység (tudományos eredményesség) ellenőrzését a DI vezetője elsősorban az MTMT publikációs adatbázis (annak éves kivonata a minőségbiztosítási adattáblában) valamint a témavezetők saját éves beszámolója alapján történik.

9. Hallgatói szolgáltatások (ESG 1.6)

A hallgatói szolgáltatások széles körét nyújtja az egyetem a Tanulmányi Tájékoztató dokumentumban rögzítettek szerint. Ennek köréről a minőségbiztosítási adattáblában évente rögzít adatokat a DI, a szolgáltatások minőségéről pedig visszajelzést kér a hallgatóktól a hallgatói elégedettségmérés keretében, illetve doktorandusz fórumokon vagy akár informális úton is.

A visszacsatolás az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon történik.

VI. Minőségbiztosítási célú adatgyűjtés módjai és fórumai, az adatok kiértékelése és felhasználása (ESG 1.7)

1. Adatforrások (ESG 1.7)

A minőségbiztosítási célú adatgyűjtések közül a legfontosabb és legátfogóbb a mutatószámokat tartalmazó minőségbiztosítási adattábla, amely jelenleg a doktori iskola és DIMB alapvető adatain túl a következő területekre terjed ki:

- fokozatszerzési adatok
- témavezetői eredményesség
- publikációs adatok
- doktoranduszi aktivitás tudományos konferenciákon és kutatási projektekben
- infrastrukturális fejlesztések (pl. laborok, eszközök)
- kommunikációs adatok (kiadványok, saját szervezésű konferenciák, projektnapok, fórumok, közösségi média)
- a DI honlapján szereplő adatok és linkek

Az adattáblát a doktori iskola és a doktori iskolai minőségbiztosítási bizottság folyamatosan tölti fel adatokkal, amelynek véglegesítési határideje november 30-a.

A doktori iskola oktatóinak oktatói és kutatói tevékenységével kapcsolatban rendelkezésünkre állnak a fenti adattábla vonatkozó adatain túl az **OMHV értékelések** (amelyek az egyetemi Felmérési terv szerinti ütemezésben tanulmányi félévenként készülnek).

A fentiekén kívül a DI két évente saját anonim kérdőíves **elégedettségi felmérést** végez a **doktoranduszok** között a témavezetéssel, a DI működésével, valamint a kutatási környezettel és infrastruktúrával való elégedettségükről, javaslataikról. A kérdőív a következőkről gyűjt adatokat:

- hallgató doktori programja
- választott szemináriumok mennyire segítik a szakmai fejlődést
- elégedettség az oktatott ismeretek tudományos mélységével
- elégedettség a témavezetéssel (követhetőség, megfelelő motiváció, időbeosztás)
- elégedettség a programvezetők és a DI vezető tevékenységével
- elégedettség a DI adminisztrációjával
- elégedettség a doktorandusz önkormányzat munkájával
- összesített elégedettség a DI működésével
- egyéb szöveges megjegyzések, javaslatok

A DI évente legalább egyszer külön **hallgatói fórumot** rendez, amelyek célja a témavezetők és hallgatók aktualitásokról, illetve az elmúlt időszak minőségfejlesztési intézkedéseiről való tájékoztatása (visszacsatolás), valamint a felmerülő problémák és javaslatok közvetlenül az érintettekkel történő megvitatása, amelyek lehetőséget nyújtanak további oktatói és hallgatói észrevételek gyűjtésére. A hallgatói fórumokról rövid emlékeztető készül.

A DI a PPKE **pályakövetési rendszerén** keresztül kap adatokat a végzett doktorok életpályájáról. Ezen kívül a DI két évente megrendezi a **PhD alumni konferenciát**, ahová meghívást kapnak a hallgatók, doktoranduszok és a végzett doktorok is. A felmérések részletes szabályozását az Egyetem Mérés, értékelés, fejlesztés című minőségbiztosítási eljárásrendje tartalmazza.

2. Az adatok feldolgozása, értékelése és felhasználása

A VI. 1. pontban felsorolt források adatait a DIMB elnöke összesíti, és az aktuális adatokból vezetői összefoglalót készít a DIMB soron következő ülésére. Ezek alapján a DIMB javaslatokat tehet a DI működésének és minőségcéljainak továbbfejlesztésére a DI vezetője és a HDT felé.

VII. Felülvizsgálati periódusok (ESG 1.8, 1.9)

A DI

- az éves minőségcélok megvalósulásának állását a megvalósítási periódus alatt legalább egyszer megvizsgálja,
- évenként felülvizsgálja a képzési tervet a jogszabályi változások, személycserék, tananyag naprakészsége szempontjából (ESG),
- évente felülvizsgálja a minőségbiztosítási tervet,
- évente készít minőségbiztosítási jelentést a minőségbiztosítási adattáblában szereplő mutatószámok elemzésével, a felmérések és az ezek nyomán tett vagy tervezett intézkedések összegzésével, a minőségcélok és az intézkedési terv megvalósulásáról szóló összefoglalóval
- évente felülvizsgálja a szabályzatokat (DIMSZ, KT)
- ötévenként átfogó módon felülvizsgálja a képzési tervet
- ötévenként önértékelést készít a MAB útmutatója alapján (ESG 1.10).

A doktori iskola honlapján és a szűkebb adattartalommal a doktori.hu adatbázisban is közzéteszi a doktori iskola alapadatait, törzstagságára, témakiíróira, témavezetőire, további oktatóira vonatkozó adatokat, a doktori iskola működésére vonatkozó intézményi szabályzatokat, eljárásrendeket, a képzési tervet, a témakiírásokat, a felvételi hirdetményeket, a képzéssel kapcsolatos hirdetményeket, a fokozatszerzésekkel kapcsolatos adatokat (védések időpontjai, értekezések, tézisek, fokozatot szerzettek), a minőségbiztosítási tervet, a DI keretei között szervezett rendezvények adatait, a DI keretei között végzett kutatási tevékenységre vonatkozó adatokat, a minőségbiztosítási tevékenységre vonatkozó adatokat, a végzett felmérések eredményeit és azok visszacsatolásait.

A doktori iskola vezetőjének feladatai a minőségbiztosítás területén a PPKE Minőségbiztosítási Szabályzat 13. § **A doktori iskola vezetője** fejezetben kerültek pontosan meghatározásra.

A Minőségbiztosítási Szabályzat 14. § az egyes doktori iskolák Minőségbiztosítási Bizottságainak összetételét, hatáskörét és feladatait szabályozza.

VIII. Belső audit

A DI működését és minőségbiztosítási rendszerét szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal az MBJO által delegált egyetemi bizottság belső audit keretében vizsgálja és értékeli. Az audit során tett megállapításokról és javaslatokról jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a DIMBB értékeli, és az alapján javaslatot tehet a HDI felé a DI működésének fejlesztésére. Ezt az ESG 1.10 standard sajátos megvalósulásának tekintjük.

1. melléklet

A HDI minőségbiztosítási bizottságának (HDIMB) személyi összetétele és ügyrendje

A HDIMB összetétele 2025-ban:

elnök: Horváthné Kelemen Rózsa dékáni titkár, a HDI adminisztrátora
tagok:

Dr. Gárdonyi Máté, a HDI vezetője, egyetemi tanár, törzstag

Dr. Szabó Péter, a Kánonjogi Posztgraduális Intézet vezetője, egyetemi tanár, törzstag

A HDIMB ügyrendje:

A PPKE minőségbiztosítási bizottságainak általános ügyrendje itt található:

https://ppke.hu/storage/tinymce/uploads/old/uploads/articles/1970090/file/PPKE_MBB-altalanos-ugyrend_kihird_20211125.pdf