Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Hittudományi Doktori Iskola

Önértékelés

2019

Tartalomjegyzék

I. Önértékelési szempontrendszer 2

I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők 2

I.2 A doktori iskola képzési programja 8

I.3 Erőforrások 10

I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek 13

I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye 17

II. Mellékletek 18

II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája 18

II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról ..... Hiba! A könyvjelző nem létezik.

II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak 19

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén) 19

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók 20

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása 21

I. Önértékelési szempontrendszer

I.1 Általános, szervezeti és minőségbiztosítási jellemzők

I.1.1 A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető egyetem(ek) neve	Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Doktori iskola neve	Hittudományi Doktori Iskola
Doktori iskola címe	1053 Budapest Veres Pálné u. 24.
Doktori iskola létesítésének éve	2002
Doktori képzés kezdetének éve	1995
Doktori képzés helye(i)	1053 Budapest Veres Pálné u. 24.
Doktori iskola vezetője	Dr. Kocsis Imre
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Horváthné Kelemen Rózsa Doktori Iskola adminisztrátora (36-1)484-3052 kelemen.rozsa@htk.ppke.hu Csomó Patrícia Doktori Iskola adminisztrátora (369-1)429-7217 folia@jak.ppke.hu Fehér Veronika tanulmányi ügyintéző (36-1)484-3047 feher.veronika@htk.ppke.hu
Doktori képzés nyelve(i)	magyar
Doktori iskola tudományterületi besorolása	hittudomány
Doktori iskola tudományága(i)	hittudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	Katolikus hittudomány: dogmatika, fundamentál teológia, morálteológia, keresztény bölcselet, biblikum, egyháztörténelem, kánonjog, liturgika, pasztorálteológia, biblikus nyelvek
Doktori program(ok) megnevezése	teológiai doktori program, kánonjogi doktori program
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

I.1.2 A doktori iskola profilja, vezetése, működése és versenyképessége

(Milyen intézményben, milyen vezetéssel, létszámmal, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi és nemzetközi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?)

Az egyházi fakultások tudományos és oktatási működése a római székhelyű Apostoli Szentszék – mint olyan hatóság, amely ezen intézményeket alapította vagy jóváhagyta – felsőbb irányítása alatt áll. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Kara (továbbiakban: HTK) és Kánonjogi Posztgraduális Intézete (továbbiakban: KJPI) a szent vagy a szent dolgokkal kapcsolatos tudományok kutatására és a hallgatóknak való tudományos szintű továbbadására, valamint ezeken keresztül a kinyilatkoztatott igazság mélyebb megértésére szolgál (vö. CIC 815-816. kánonok). A *szent tudományok* elnevezés a teológiát,

valamint a keresztény filozófiát és a kánonjogot jelöli. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskolájában tehát, a fenti tudományok önálló művelésébe vezetik be a doktorandusz hallgatót, hogy tudományos munkájával új, előrevivő eredményekkel gazdagítsa a hittudományokat.
A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskoláját (továbbiakban DI) együttesen alkotja a Teológiai Doktori Program (katolikus hittudományi PhD) és a Kánonjogi Doktori Program (katolikus kánonjogi PhD). A doktori iskola magas szintű kiképzésben kívánja részesíteni a nevezett programokban résztvevő hallgatóit, mind a világiakat, mind a papnövendékeket, a római székhelyű Apostoli Szentszék előírásai, a magyar állami előírások és a nemzetközi tudományos tevékenység folytatásának vonatkozó irányelvei alapján.

A DI szervesen kapcsolódik az Egyetem doktori iskolái hálózatához, amelynek legfőbb testülete az *Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács* (továbbiakban EDHT). Ugyanakkor, figyelembe véve, hogy a DI képzése tisztán hitéleti doktori képzés, bizonyos pontokon egyedi vonásokkal is bír. A Doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos szervezetirányítást a *Hittudományi Doktori és Habilitációs Tanács* (továbbiakban HDHT) végzi: felügyeli a doktori iskola működését, szükség esetén szervezeti és személyi változásokat kezdeményez; kialakítja a felvételi eljárás tartalmi, formai és szervezeti kereteit; dönt a bíráló bizottság tagjairól stb. A HDHT elnöke a Hittudományi Kar dékánjával azonos, tagjai pedig azok a törzstagok és témavezetők, akik a HTK-án vagy KJPI-ben nyilvános rendes tanári (professor ordinarius) kinevezést kaptak. A Hittudományi Doktori Iskola Tanácsának feladatkörét a HDHT látja el (lásd DI Működési Szabályzata 9. §). A hatályos szentszéki és állami jogszabályok megtartásáért és a HDHT által hozott döntések végrehajtásáért a doktori iskola vezetője a felelős. A másnak fent nem tartott tanulmányi ügyekben is ő dönt. A doktori iskola vezetőjének munkáját a doktori iskola adminisztrátorai segítik. A Kánonjogi Program képzési minőségéért és egyes gyakorlati eljárásaiért (pl. felvételi eljárás) a program vezetője a felelős.

A PPKE HTK 1637 óta megszakítatlanul működött, még az 1950-1989 közötti években is adhatott ki doktori oklevelet, amelyet a Magyar Állam elismert, és amely tudományos fokozat használatát az illetékes hatóságok ez idő alatt is hivatalosan engedélyezték. A HTK esetében tehát a doktori képzés tekintetében töretlen tradícióról van szó, amelyet folyamatosan ki kell egészíteni a PhD képzésre vonatkozó új hazai és nemzetközi követelményekkel, valamint a katolikus egyház legfelsőbb hatóságának elvárásaival. 2019/2020-as tanévre a teológiai programra 17 fő iratkozott be.
A Kánonjogi Programért felelős PPKE Kánonjogi Posztgraduális Intézetét 1996-ban alapította az Apostoli Szentszék egyházi fakultási joggal (erre utal a nevében az „ad instar facultatis" kifejezés). Eddigi, több mint másfél évtizedes történetének karakterisztikus jellemzője a töretlen szakmai fejlődés és a széleskörű nemzetközileg elismert és releváns tudományos munka. A kánonjogi képzés iránti magyarországi igény jelenleg továbbra is jelentős. 2019/2020-as tanévre a kánonjogi programra 28 fő iratkozott be.

A PhD képzés a DI-ban a *Veritatis gaudium* (2017. XII. 08.) és a *Novo Codice* (2002. IX. 2.) szentszéki dokumentumok, valamint a további vonatkozó kánoni előírások alapján – szem előtt tartva a tisztán hitéleti képzések sajátosságait – szervezett formában történik, melyen belül elkülönül a *licenciátusi* és a *doktori* ciklus (vö. DI Működési Szabályzata 18. §). A

licenciátusi ciklus időszaka a Teológiai Programban négy félév, a Kánonjogi Programban pedig – a *Novo Codice* kezdetű határozat (2002. IX. 2.) alapján – hat félév. Mindkét programban (teológia, kánonjog) az egyetemi diploma és a doktori diploma között a szenttudományok képzési rendszerének megfelelően létezik egy köztes tudományos fokozat, a *licenciátus*, amely nemcsak a fő teológiai (a Teológiai Program esetében), illetve kánonjogi (a Kánonjogi Program esetében) tárgyakból tett szigorlatot foglalja magában, hanem egy tudományos igénnyel és módszerrel benyújtott nagyobb terjedelmű dolgozatot is.

A képzési terv kialakításánál persze a hatályos állami előírásokat is figyelembe vettük, főleg az alábbiakat: *a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény*; *a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9) Korm. rendelet*; *a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012 (XII. 19) Korm. rendelet*; *266/2016 (VIII. 31) Korm. Rendelet*. Ezeket figyelembe véve a képzés menete a következő: a *licenciátusi ciklus* időszaka a Teológiai programban négy félév, amely megfelel a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának. A Kánonjogi programban ez a ciklus hat félév, amelynek első négy féléve megfelel a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának, utolsó két féléve pedig megfelel a doktori képzés kutatási és disszertációs szakasza első két félévének. A *doktori ciklus* időszaka a Teológiai programban négy félév, amely megfelel a doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszának; a kánonjogi programban két félév, amely megfelel a doktori képzés kutatási és disszertációs szakasza utolsó két félévének. A komplex vizsgát mindkét programban a képzési és kutatási szakasz végén kell letenni (a Teológiai programban ez általában időben egybeesik a licenciátusi szigorlattal) (lásd DI Működési Szabályzata 18. § (3) és (4) cikkelyek).

A DI fő erőssége a törzstagok és a témavezetők magas szakmai képzettsége. Szinte mindegyikük több éven át folytatott külföldi tanulmányokat, ami már önmagában is jó lehetőséget biztosít nemzetközi kapcsolatok kiépítéséhez. Nem véletlen, hogy az oktatók többsége tagja valamelyik nemzetközi teológiai, filozófiai vagy kánonjogi szervezetnek. A törzstagok mindegyike hazai szinten kimagasló tudományos tevékenységet folytat, néhányan pedig nemzetközileg elismert kutatók. A doktoranduszok között is többen vannak, akik külföldi tanulmányaik után (teológiai vagy kánonjogi licencia birtokában) csatlakoznak doktori képzésünkhöz. Ugyancsak az erősségek között említjük a jól felszerelt könyvtárat, amely több egyedülálló gyűjteménnyel rendelkezik, s amelyben a mérvadó nemzetközi teológiai és kánonjogi folyóiratok mindegyike rendelkezésre áll.

A DI képzési és kutatói tevékenységének értékelésében meghatározó szempontot jelent, hogy a katolikus teológia, a keresztény filozófia és a kánonjog művelésének legfontosabb – a Szentszék által egyedül elismert, és az állam által egyedül akkreditált – hazai és regionális műhelye. Az ehhez kötődő tudományos képzési és kutatási teljesítmény képezi a PPKE és különösen is a HTK vezető szerepének fundamentumát a hazai katolikus teológusképző intézmények körében. Magyarországon katolikus hittudományból és kánonjogból tudományos fokozatot szerezni és habilitálni csak ebben a DI-ban lehet. Ugyanígy csak a PPKE-ről mondható el, hogy saját nevében jogosult a Szentszék által elismert tudományos fokozatok kiállítására. Az *affiliatio* jogi kerete révén a HTK domináns szerepet játszik a hazai katolikus teológiai képzési helyeken folyó oktató és kutató tevékenység minőségének ellenőrzésében és biztosításában.

Minthogy a hittudománynak, amelyet karunkon művelünk, jelzője a „katolikus”, azaz a katolikus hittudomány és kánonjog átadására, kutatására és új eredményekkel való gazdagítására szakosodott, így a más felekezetek által fenntartott tisztán hitéleti képzést folytató fakultásokkal kiépített jó kapcsolatunk nyilvánvalóan nem jelent semmilyen

versenyhelyzetet. A HTK és a KJPI ugyanakkor a már említett affiliáció jogi keretén keresztül igyekszik szerteágazó kapcsolatot fenntartani a magyarországi katolikus teológiai főiskolákkal, valamint az ott végzett – megfelelő felkészültségű hallgatók számára – a tudományos fokozat megszerzésének lehetőségét biztosítani. A római székhelyű Nevelési Kongregációnak – amely az Apostoli Szentszéknek a szenttudományok oktatásáért, kutatásáért és a doktori képzésért felelős illetékes szerve – benyújtandó rendszeres jelentés állandó ellenőrzést és ösztönzést jelent a DI számára.

I.1.3 Az önértékelési jelentés elkészítésének folyamata

(Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül végezték el az önértékelést és állították össze az önértékelési jelentést?)

Miután a HTHT áttekintette a korábbi akkreditációs eljárás óta eltelt időszak fontosabb fejleményeit (a Képzési terv és a Minőségbiztosítási terv revízióit) és a MAB új szempontjait, a Doktori Iskola vezetője és adminisztrátorai közös munkával előkészítették az önértékelés tervezetét. A tervezetet véleményezésre megküldték a HDHT minden tagjának.

I.1.4 A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

(A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.)

Az előző akkreditációs eljárás kedvezően értékelte a DI tevékenységét. Külön ajánlásokat nem fogalmaztak meg. Ennek ellenére a DI folyamatosan törekedett arra, hogy fenntartsa, sőt erősítse a képzés minőségét. 2016-ban új törzstaggal bővült a DI. Sor került a DI Szabályzatának, Képzési tervének és a Minőségbiztosítási tervének a revideálására is.

I.1.5 A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

(Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakmai terület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésükre?
Mit jelentenek a nemzetközi kutatási jogi környezetből és az interdiszciplinaritás új nemzetközi követelményeiből fakadó új nézőpontok és kihívások? Miként képes választ adni a csapatmunka és az egyéni hallgatói értékelés problémáira? Miként adaptálódik az Európai Kutatási Térség követelményeihez?)

A nehézségek hasonlóak ahhoz, amelyet az előző, 2013-ban készült akkreditációs önértékelésben is megfogalmaztak. Nehéz előre látni a doktori képzésbe belépők pontos számát. Mindenesetre már a doktori képzést megelőzően ösztönözzük a jobb képességű hallgatókat tanulmányaik folytatására és tudományos fokozat szerzésére. Egy másik nehézség: a tudományterület jellegének megfelelően nem értelmezhetőek piaci kapcsolatok, csak állami és fenntartói forrásokkal lehet számolni, amelyek szűkülnek. Persze a pályázati lehetőségeket igyekszünk kihasználni.

A 2016-tól alkalmazott új modellt illetően az alábbi szempontot tartjuk említésre méltónak: figyelembe véve, hogy a doktori képzésre túlnyomóan egyházi személyek (papok és szerzetesek) jelentkeznek, a doktori fokozatszerzésre előírt 8 féléves képzés meglehetősen szoros határidőt jelent a kutatás megfelelő elvégzésére. Ennek ellenére a doktoranduszok nagy többsége igyekszik lelkiismeretesen teljesíteni a követelményeket.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.1.6 A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

(Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskolára kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepel benne a tagok önértékelése és a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelt feleket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába és továbbfejlesztésébe? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Mennyire képes a minőségirányítási rendszer a doktori képzésekhez kapcsolódó kutatásokban a kutatók kutatásmódszertani és minőségre vonatkozó célkitűzéseit segíteni?)

A Hittudományi Doktori Iskola 2016-ban készítette el új Minőségbiztosítási Tervét, amely rögzíti mind a minőségbiztosítási elveket, mind a minőségbiztosítási ellenőrzés kereteit. Mivel a PPKE doktori iskolái úgy döntöttek, hogy intézményi szinten egységes minőségbiztosítási rendszert kell kidolgozni, a fentebb említett Minőségbiztosítási Tervet ennek az egységes rendszernek megfelelően kívánjuk revideálni. A revízióra nagyjából az önértékelés készítésének idején kerül sor.

I.1.7 A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a vezetők, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a doktoranduszok felelősségvállalását a minőségbiztosításban, a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

(Hogyan illeszkednek ezek az eljárások az egyetem átfogó eljárási rendszerébe, és hogyan nyújtanak visszacsatolást annak fejlesztéséhez? Milyen eljárások biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?)

A minőségbiztosítás érdekében tett gyakorlati eljárások közül az alábbiakat emeljük ki:

- A DI vezetője figyelemmel kíséri a római székhelyű Nevelésügyi Kongregáció kötelező rendelkezéseit és ajánlásait, valamint az EMMI, a MAB és az ODT vonatkozó előírásait, amelyek alapján javaslatot tesz a DI minőségbiztosítási elveire a Doktori Tanácsnak. A DI vezetőjének feladata az is, hogy a hallgatói képviselőn keresztül folyamatosan tájékozódjon a doktori képzésben résztvevők megelégedettségéről, továbbá a doktori iskola minőségi működését fejlesztő és annak céljaiba illeszkedő reális igényeket, valamint megvalósíthatóságukat a Doktori Tanácsnak előterjessze.
- Minden törzstag és témavezető köteles folyamatosan figyelemmel kísérni oktatói, konferencia-előadói (szervezői, résztvevői) és tudományos tevékenységét, valamint az ezek nyilvántartására szolgáló nyomtatott és elektronikus – interneten elérhető –

adatbázisokat folyamatosan frissíteni, illetve köteles minderről a HDHT-nak a tanulmányi évek végén tartott ülésen hivatalos formában beszámolni. A beszámoló eddig szóban történt, de a jövőben az írásbeli formát fogjuk alkalmazni.
- A könyvtár igazgatásával megbízott törzstag negyedévente írásban beszámol a DI vezetőjének a könyvtár fejlesztéséről, a tudományos szakirodalom naprakész beszerzéséről, a felmerülő problémákról, valamint a következő tanévben esedékes szükséges fejlesztésekről.
- A Doktori és Habilitációs Tanácsnak a honlap fejlesztésért felelős tagja köteles figyelemmel kísérni a DI működésére, képzési és kutatási tevékenységére vonatkozó adatok naprakész frissítését. Ebben a tárgykörben javaslattal élhet a HDHT felé.
- A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi döntést hivatalosan szükséges dokumentálni és irattározni.
- A DI tudományos oktatói és kutatói tevékenységének minőségét az Egyetem mellett a Nevelésügyi Kongregáció is folyamatosan ellenőrzi, amely irányában történő adatszolgáltatásról a DI vezetője gondoskodik, a Hittudományi Karon és a Kánonjogi Posztgraduális Intézeten keresztül.

A csalás és a plágium elleni fellépés egyik fontos eleme annak tudatosítása, hogy maga a keresztény erkölcs megköveteli a becsületességet a tudományos munka területén is. Emellett a szellemi tulajdonjog fontosságára is folyamatosan felhívjuk a doktoranduszok figyelmét. Mind a licenciátusi dolgozathoz, mind a doktori értekezéshez csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben a jelölt hivatalosan kijelenti, hogy a leírtak saját kutatási eredményét képezik. A nyilatkozat valótlan volta a doktori eljárás megszakítását vonja maga után, fegyelmi eljárás megindítása mellett (DI Működési Szabályzat 26. § (6) cikkely). Összességében elmondható, hogy ezek a fellépési eszközök megfelelő garanciát biztosítanak a korrekt felkészüléshez és a megfelelő szintű doktori értekezés elkészítéséhez.

A diszkrimináció és az intolerancia elleni fellépés alapeleme szintén a keresztény erkölcs követelményének tudatosítása. Ugyanakkor azt is nyugodtan kimondhatjuk, hogy az intoleráns magatartás egyáltalán nem jellemző a doktorandusz hallgatóinkra.

I.1.8 A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő szintű és színvonalú részvételt.

(Milyen minőségcélokat állít maga elő a doktori iskola, ezeket mennyiben sikerült elérni, és milyen indikátorok alapján mérik ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként képezi a doktori iskola annak alegységét, miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT, a Fokozatváltás a felsőoktatásban c. dokumentumok kritériumrendszerével? Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét? Hogyan épülnek egymásra az oktatói és a hallgatói minőségértékelési és teljesítményértékelési rendszerek?)

A Hittudományi Doktori Iskola elsődleges célja a magas színvonalú képzés, s így a magas színvonalú doktori értekezések lehetővé tétele. Ugyancsak célunk a doktoranduszok felkészítése az oktatói munkára, hiszen a fokozatot szerzettek többsége Hittudományi Főiskolákon oktatói tevékenységet folytat. Így fő indikátoroknak a védések eredményét, és a

végzettek későbbi oktatói-tudományos munkáját tekintjük. A minőségcélok teljes összhangban vannak az IFT kritériumrendszerével. Más felekezetek (evangélikusok, reformátusok) Hittudományi Egyetemein, illetve Fakultásain folyó doktori képzést nem tekintjük versenyhelyzetnek, sokkal inkább a kölcsönös tisztelet és együttműködési szándék határozza meg kapcsolatainkat.

A doktoranduszok és az oktatók teljesítményének mérését illetően lásd az I.1.7 pontban leírtakat. A doktoranduszok elégedettségének mérésére a jövőben kérdőíves rendszert fogunk alkalmazni.

I.2 A doktori iskola képzési programja

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.2.1 A doktori iskola megfogalmazta küldetését

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését! Hogyan illeszkedik ez az európai kutatási, a nemzeti kutatási és a regionális intelligens stratégiákba?)

A DI profiljának bemutatásánál már jeleztük a küldetést, amelynek lényege: a Hittudományi Doktori Iskola a szent tudományok (teológia, keresztény filozófia és kánonjog) önálló művelésébe kívánja bevezetni a doktorandusz hallgatókat, hogy tudományos munkájukkal új, előrevivő eredményekkel gazdagítsák a hittel, a kinyilatkoztatással és az Egyház jogrendjével kapcsolatos ismereteinket. Ez a küldetés teljes mértékben illeszkedik a nemzetközi stratégiákba, hiszen a katolikus doktori képzésnek más országokban is ugyanez a célkitűzése.

I.2.2 A doktori iskola megfogalmazta jövőképét

(Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola jövőképét! Milyen módon illeszkedik ez a jövőkép az intézményi kutatási jövőképbe és fejlesztési célkitűzésekbe, valamint a nemzeti és európai szakpolitikai célkitűzésekbe?)

A DI folyamatosan törekszik az eddigi minőségi színvonal megőrzésére és erősítésére. Figyelembe véve, hogy egyedül a PPKE HTK keretében működik katolikus hittudományi doktori iskola, különösen is tudatában vagyunk felelősségünknek a katolikus hittudomány előmenetele és képzett teológiai tanárok biztosítása vonatkozásában.

I.2.3 A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási stratégiáival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

(Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként kutatják, elemzik, vitatják meg, döntik el és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és

mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre? Miként támogatják a kutatási irányok a doktori iskola hazai és nemzetközi versenyképességét?)

A képzési program összhangban a nemzetközi kutatási stratégiával, hiszen az alapirányt, amelyhez minden katolikus doktori képzés igazodik, hivatalos szentszéki rendelkezések határozzák meg. Az új kutatási irányok és módszertani eljárások követése az egyes témavezetők feladata, akik főként a témakiírásoknál veszik ezeket figyelembe. A nemzetközi kapcsolatokat illetően a DI a HTK, illetve a KJPI kapcsolatrendszerébe illeszkedik.

I.2.4 A doktori iskola és a doktori program(ok) neve, valamint a kiadott fokozat elnevezése (PhD/DLA) összhangban van egymással és a képzés tartalmával.

(Amennyiben nincsenek összhangban, mi ennek az oka, és hogyan tervezik orvosolni az eltérést? A megvédett doktori dolgozatok mekkora része tartozik a diszciplína kereteibe, mekkora része határterülethez, illetve mekkora része nem kapcsolódik a diszciplínához? Mennyire sikerül követni a megcélzott kutatási irányokat? Mi az esetleges eltérés oka? Mennyire tükrözik a meghirdetett témák a kutatási program főbb irányait?)

Teljes mértékben fennáll az összhang minden szempontból. Mindegyik doktori disszertáció szorosan kapcsolódik a diszciplínához, hiszen erre mind a doktori képzésre való felvétel, mind a dolgozatok témájának megválasztása során külön figyelünk.

I.2.5 A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi, eredményességi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, doktoranduszok, oktatók, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

(Milyen szervezeti egységek/egyéb személyek, hogyan, milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?
Miként használták föl az önértékelés által lefedett időszakban a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket, milyen eredményei és megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek, miként vonták be a társadalmi és ipari szereplőket a kutatási program alakításába (pl. fókuszcsoportos beszélgetések, megbeszélések, konferenciák, kérdőívek formájában) és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?)

Miként fentebb szó volt róla, a Hittudományi Doktori Iskolának két képzési programja van: Teológiai Doktori Program és Kánonjogi Doktori Program. Ezek kidolgozásánál mind a szentszéki, mind a magyar állami előírásokat figyelembe kellett venni. A képzési programok bővítése nem szükséges, mivel a már meglévők majdnem lefedik a *szent tudományok* kategóriájába tartozó tudományágakat. A képzési terv behatóbb felülvizsgálatára 2016-ban került sor, két okból kifolyólag: 1) Állami részről új rendelkezések jelentek meg a doktori képzést illetően (ezekre a I.1.2 pontban részletesen hivatkozunk). 2. Mivel többen már teológiai vagy kánonjogi licenciátus birtokában csatlakoznak a doktori képzésünkhöz, a licencia-kurzus (I-II. év) tantárgyait összhangba kellett hozni egyéb, főleg a Rómában működő felsőoktatási intézmények programjával.

A doktori tanács évente négy alkalommal tart ülést, amelyen aktuális kérdéseket tárgyalunk. A tanév végén (a negyedik ülésen) a képzés részletesebb áttekintésére is sor kerül.

I.2.6 A képzési program tanulási eredményei egyértelműen rögzítettek, és összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével.

A mintatanterv a NEPTUN rendszerben rögzített, éppúgy, mint az eredmények. A képzési terv kialakítása során arra törekedetünk, hogy a hallgatók átfogó képzést kapjanak, vagyis a választott specializációnál a teológia minden fontosabb diszciplínája és a kánonjog minden jelentős területe jelen legyen. A képzés előrehaladtával egyre jobban törekszünk a hallgatók egyéni érdeklődésének figyelembe vételére, többek között a dolgozat témájának megválasztásában.

I.3 Erőforrások

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.3.1 A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes kutatási/művészeti tevékenységet folytatnak.

(Hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? Milyen kutatásszervezési szolgáltatásokkal támogatják az oktatók nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, és milyen tudásmenedzsment programokkal támogatják oktatói tevékenységük eredményességét? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.)

A DI törzstagjainak száma: 9. Mindegyikük habilitált egyetemi tanár (egyházi viszonylatban: Szentszék által elismert *professor ordinarius*). Valamennyien rendszeresen publikálnak, s a publikációk listája az MTMT rendszerében könnyen követhető és ellenőrizhető. A még nem habilitált témavezetők folyamatos ösztönzést kapnak a habilitációra. Egyikük eljárása máris folyamatban van, egy másik kolléga remélhetőleg jövőre fog habilitálni. A DI külön nem biztosít kutatásszervezési szolgáltatásokat. Az Intézmény (PPKE) viszont támogatja a nemzetközi konferenciákon való részvételt és a külföldön (főleg Rómában) történő kutatásokat.

I.3.2 Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

(Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük értékelésének szempontjai? Hogyan követik az oktatók témakiírásokkal összhangban lévő tudományos/művészeti tevékenységét? Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Miként érvényesülnek a témavezetőkkel szembeni követelményekben a hallgatóközpontúság szempontjai? Ha a témavezetők száma nem megfelelő, milyen intézkedéseket hoztak a számuk megnövelésére?)

Az oktatók és a témavezetők kiválasztásánál a szentszéki és az állami követelmények mellett a magas szintű képzettség és a szakmai jártasság, valamint ennek a kutatói és publikációs tevékenységben való megnyilvánulása a főszempont. Törekszünk az oktatói korpusz fiatalítására is. A már habilitált fiatal kollégáknak magántanári címet ajánlunk, s így önálló, sajátos témakörökre irányuló kurzusok tartására ösztönözzük őket. Egyébként határozatlan időre szóló oktatói megbízatást az Egyetem Nagykancellárja (a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnöke) jogosult adni (DI Működési Szabályzata 5. § (2) cikkely). A hallgatóközpontúság szempontjai messzemenően érvényesülnek, hiszen a DI kis létszámából kifolyólag könnyen megvalósítható a személyes kommunikáció az oktató és a doktoranduszhallgató között. Miként fentebb jeleztük, a törzstagok és témavezetők évenként kötelesek beszámolni HDHT-nak. Egyéb oktatókkal pedig a DI vezetője tartja a kapcsolatot. Nem megfelelő témavezetés esetén megvonható a témavezetői megbízatás (DI Működési Szabályzata 4. § (3) cikkely). A határozott időre megbízott oktatóknál az oktatás színvonalától függ egy újabb megbízatás létrejötte. A szakmai fejlődést a szakmai konferenciákon való aktív részvételi lehetőség mellett, a tudományos folyóiratokban való tanulmányok megjelentetésével ösztönözzük. A DI-nak nincsenek ugyan külön folyóiratai, HTK-nak és KJPI-nek viszont igen: *Teológia* és *Kánonjog* (magyar nyelvű); *Folia Theologica et Canonica* (idegen nyelvű). Ezekben a nemzetközileg lektorált folyóiratokban főleg a DI törzstagjai és témavezetői publikálnak, de egyéb oktatók számára is adott a publikálási lehetőség.

I.3.3 A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

(A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen platformokkal és szolgáltatásokkal segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Összességében hogyan értékelik a doktori képzés infrastrukturális adottságait?)

A DI elsődleges intézményi hátterét jelentő Hittudományi Kar Veres Pálné utcai épületében összesen nyolc nagyobb, a korszerű oktatás és a tudományos rendezvények követelményeinek mindenben megfelelő előadóterem áll a tudományos továbbképzés rendelkezésére 50-192 főig terjedő kapacitással, összességében 610 m^2 területtel. A termekben biztosított a projektoros számítógépes prezentáció feltétele, valamint kiépítésre került a távjelenléttel megtartható órák technikai háttere, amely elsődlegesen a PPKE egyes karain megtartott előadásokon történő interaktív részvételt biztosítja, továbbá a hazai és nemzetközi partneregyetemek hasonló rendszerű előadásaiba és szimpóziumaiba történő bekapcsolódást.

Itt található a Magyarországon egyedülálló gyűjteménnyel rendelkező teológiai szakkönyvtár, amely magas szinten képes szolgálni a kutatás és a tudományos továbbképzés igényeit. A könyvtár központi szerepet tölt be a régió tudományos életében, gyűjtőkörébe foglalva azt a nemzetközi irodalmat, amit a Szentszék által elismert fakultások világszerte kiadnak, illetve az oktatásban és kutatásban használnak. Az 545 m^2 területen elhelyezkedő könyvtár állománya mintegy 185 ezer kötetes, továbbá 300 féle hazai és nemzetközi kurrens

folyóirat, és több magyar és külföldi adatbázis segíti a kutatást. Az állományon belül több, kiemelkedően gazdag gyűjtemény is helyet kap: Keleti és Biblikus Gyűjtemény, Patrisztikus Gyűjtemény, Kánonjogi Különgyűjtemény. A könyvtár 40 fő számára biztosít egyéni kutatási lehetőséget, valamint 5 számítógépes munkaállomás áll olvasóink rendelkezésére. A tanszéki helyiségekben elhelyezett további 26 darab számítógép segíti a kutatók munkáját.

Külön említendő a teljes kánonjogi alapkönyvtárat felölelő – beleértve a középkori kánonjogtudomány kiemelkedő klasszikusainak summa és glossza-irodalmát – mikro-fiche gyűjtemény. Ugyanitt található a tudományág nemzetközi szinten egyik legkiemelkedőbb kutatóhelyének számító Kánonjogtörténeti Kutatóközpont, számítógépes munkaállomással, mikro-fiche- és mikrofilm olvasóval, könyv- és filmszkennerrel, ill. digitalizációhoz szükséges további eszközökkel. Az Ószövetségi Bibliatudományi Tanszéken kialakításra került egy modern biblikus kutatóhelyhez szükséges számítástechnikai eszközpark. A Kánonjogi Posztgraduális Intézet (Budapest, Szentkirályi u. 28.) a Kánonjogi Doktori Program kapcsán mindezt az infrastrukturális adottságot további nagyméretű tantermekkel, intézeti és könyvtári helyiségekkel, számítógépes szolgáltatásokkal egészíti ki az Egyetem Szentkirályi utcai épületében.

A DI Kánonjogi Programja világviszonylatban is egyedülálló, interneten is elérhető digitalizált *ius commune* adatbázist hozott létre, amely felöleli a jelentősebb középkorban használt kánonjogi gyűjtemények releváns szövegformáit, a kánonjogi summa és kommentár irodalmat, valamint a ius commune-hoz tartozó római jogi forrásokat és kommentárokat. Ez az adatbázis 2017 óta a Szent István Társulat elektronikus könyvtárában elérhető. Egyébként maga az Egyetem is több, szakmailag nívós adatbázis elérhetőségét teszi lehetővé (https://ppke.hu/egyetemunk/tudomanyos-informaciok/adatbazisok).

I.3.4 A doktoranduszok számára tanulmányi, tudományos/művészeti kérdések és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

(A tanulmányi ügyintézés során mennyire képesek kezelni a nem tanórai jellegű kreditértékeket? Idegen nyelvű képzés esetén az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak? Hogyan és milyen hatékonysággal segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférését az oktatáshoz?)

Nem tanórai kreditértékek főleg a komplex vizsga utáni időszakban jelennek meg. Egyéni kéréseknek is – pl. nemzetközi vagy hazai konferencia-részvétel értékelése – igyekszünk eleget tenni. Idegen nyelvű képzés csak most indult el, egyetlen hallgatóval. Igyekszünk neki is megfelelő szolgáltatást nyújtani. Azok számára, akik más magyarországi katolikus intézményekből (vidéki Hittudományi Főiskolákból) jönnek a DI-ba, hiányosság esetén lehetőséget biztosítunk különbözeti tantárgyak letételére. Fogyatékkal élők ritkán jelentkeznek a doktori iskolába, ennek ellenére a segítőkészség jelen van a gyengén látók vagy egyéb nehézséggel szembesülők felé. A Hittudományi Kar épülete akadálymentesített.

I.3.5 A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, védési és egyéb információk, témakiírások, a fokozatot szerzettek

értekezései) nyilvános, naprakész, és (legalább az intézmény honlapjáról és az ODT-adatbázisból kiindulva) könnyen megtalálható.

(Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Egységes intézményi eljárások esetén milyen alrendszert képez azokon belül a doktori iskola, és hogyan vesz részt az eljárások kialakításában és továbbfejlesztésében? Elérhetők az információk idegen nyelven is? Van olyan weboldal, ahonnan az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél, stb.)?)

A DI honlapját rendszeresen frissítjük, bár elmaradások előfordulhatnak. A DI a HTK honlapján jelenik meg, önálló alcímként: https://htk.ppke.hu/doktori iskola. Ezen az oldalon minden releváns információ (szabályzat, képzési terv, minőségbiztosítási terv, törzstagok és témavezetők, felvételi eljárás stb.) elérhető. A Kánonjogi Programban résztvevők számára a KJPI honlapja (http://www.kjpi.ppke.hu/) is hasznos eligazítást nyújt. A könyvtár állományára és adatbázisára vonatkozólag a könyvtári honlap (https://htk.ppke.hu/konyvtar) ad eligazítást. Természetesen az OTD adatbázisát is rendszeresen ellenőrizzük és frissítjük.

Idegen nyelven nincs külön honlap, csak rövid ismertetés a Hittudományi Karról (http://ppke.hu/en/about-the-university/faculties/faculty-of-theology).

I.3.6 A doktoranduszokat bevonják az intézményben végzett oktatási tevékenységekbe.

(Hazai és nemzetközi összehasonlításban hogyan alakult a doktoranduszok oktatási terhelése az önértékelési jelentés által lefedett időszakban? Milyen visszajelzések érkeztek ezzel kapcsolatban a doktoranduszoktól vagy más érdekeltektől, és hogyan vették ezeket figyelembe/tervezik ezeket figyelembe venni?)

Mivel a Teológiai és a Kánonjogi programot illetően az oktatói feladatot a Katolikus Egyház saját joga határozza meg, ezért az oktatói feladatok ellátása nem képezheti a doktorandusz szabályzatban meghatározott tanulmányi kötelezettségének részét (vö. Egyetemi Doktori Szabályzat 16. § (2) cikkely és a Hittudományi Doktori Iskola Működési Szabályzat 24. § (1) cikkely). Az viszont gyakorta előfordul, hogy az oktatók néhány óra megtartására felkérik a képzés doktori szakaszában levő hallgatókat. Ezek egy része más intézményekben már folyamatos oktatói tevékenységet végez (Hittudományi Főiskolákon az Egyházjog a licenciátusi fokozattal már lehetővé teszi az oktatást).

I.4 Tanulás, tanítás és kutatási/művészeti tevékenységek

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.4.1 A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

(Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Hogyan működik a kreditátvitel és a kreditelismerés rendszere? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz?)

A felvételi követelmények a DI fentebb említett honlapján elérhetők. A felvételi pontos időpontját és helyét hónapokkal korábban meghirdetjük, a jelentkezőkkel közvetlenül tartjuk a kapcsolatot. Az egyéni felkészülőkre vonatkozó eljárásokat a DI Működési szabályzata rögzíti (18. § (7) cikkely és 20.§ (6) cikkely).

I.4.2 A képzés szakmai tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai és tudományos/művészeti elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos/művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos/művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

(Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni képzési ösvények kialakítását? Hogyan kezelik a doktoranduszok panaszait? Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység intenzitásának megfelelő szintjét, ennek (anyagi) ösztönzését? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét? Hogyan segítik a kölcsönös tisztelet érvényesülését a hallgató-oktató kapcsolatban? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?)

A teológiai programon belül több specializáció (Szentháromság, Krisztus, Egyház) létezik. A jelentkezők szabadon választhatnak ezek közül. A licenciátusi dolgozat és a doktori értekezés témáját a hallgatók sajátos érdeklődését figyelembe véve határozzák meg. Bár a licenciátusi ciklusban a specializációkhoz tartozó kurzusok teljesítése kap nagyobb hangsúlyt, de a szemináriumok és a licenciátusi dolgozat elkészítése révén az önálló munka is fontos követelmény. A doktori ciklusban – leszámítva néhány kurzust – már az egyéni felkészülés a domináns.

Mivel a DI – miként a HTK és a KJPI – kis létszámú, ezért magától értetődő, hogy a témavezetők és a doktorandusz-hallgatók rendszeres és közvetlen kapcsolatban állnak egymással. A panaszokat többnyire az oktatókkal személyesen rendezik. Komolyabb panasz esetén lehetőség van a HDHT-nak írásbeli kérelmet benyújtani. Ilyesmire az elmúlt időszakban egyszer sem került sor.

I.4.3 A doktoranduszok nemzetközi konferenciákon, részképzésben, mobilitásban való részvételét a doktori iskola tanulmányi kötelezettségeikbe beleszámítja. A doktori képzés során biztosított az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége és a nemzetközi oktatók és hallgatók jelenléte.

(Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? 3.1-3 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak; Idegen nyelvű kurzusok; Vendégoktatók.)

Külön külföldi részképzést nem biztosítunk, ám mind a HTK mind KJPI rendszeresen szervez olyan konferenciákat, amelyeken meghívott külföldi előadók tartanak előadásokat. A HTK immáron 20 éve partneri kapcsolatban áll a Passaui Egyetem Teológiai Intézetével, ami rendszeres közös konferenciákban nyilvánul meg. Egyéb nemzetközi rendezvények közül külön említjük a Hans Urs von Balthasar emlékére rendezett nemzetközi konferenciát (2018. október 12), a vatikáni Ratzinger alapítvánnyal közösen tartott, a Katolikus Egyház társadalmi elkötelezettségére vonatkozó konferenciát (2019. október 8-9), valamint a KJPI által minden év februárjában szervezett nemzetközi konferenciákat, amelyeken neves külföldi kánonjogászok (Rómából, Madridból, Münchenből, Amerikából stb.) adnak elő. A doktorandusz-hallgatók számára nyilván kötelező a részvétel mindezeken a programokon. A DI témavezetői közül többen (előadóként is) rendszeresen részt vesznek a Szegedi Nemzetközi Biblikus Konferencián, s a doktoranduszokat is ösztönözzük a részvételre, hiszen

ezen a rendezvényen neves külföldi szakemberek is előadnak. Egyéb teológiával és kánjoggal kapcsolatos, tudományos értékű rendezvényeken való részvételt is értékeljük.

I.4.4 A doktori iskola vizsgáztatásra és értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a tanulási eredmények elérésének értékelésére. A doktoranduszi teljesítmény értékelésének és a komplex vizsgák lebonyolításának módja szakmailag megfelelő, átlátható, az értékelés pártatlansága biztosított.

(Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottság tagjainak kiválasztása? A jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?)

Az egyes kurzusokkal és szemináriumi gyakorlatokkal kapcsolatos követelményeket még a félév elején a hallgatók tudomására hozzuk. A komplex vizsga bizottságának tagjai – élve a tisztán hitéleti képzések tekintetében a jogszabályban rögzített kivétellel (DI Működési szabályzata 7. § (1) d cikkely) – belső oktatók. A műhelyvita gyakorlatát eddig nem alkalmaztuk, de a jövőben tervezzük. A nyilvános vita (védés) bizottságának tagjait a HDHT ülésein jelölik ki. Eddig három bírálót kértek fel: ebből kettő belső oktató volt, a harmadik pedig más intézményhez tartozott. A megújított Működési Szabályzat alapján a jövőben csak két bíráló lesz: egy belső és egy külső opponens. A bíráló bizottságot – a két bírálón kívül – a titkár és még egy tag fogja alkotni (vö. DI Működési Szabályzata 28. §). Az értékelés pártatlansága biztosított, hiszen a bíráló bizottságban nem vehet részt az a személy, aki a dolgozatát benyújtó doktorandusszal függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van (vö. DI Működési Szabályzat 27. §).

Előfordult, hogy a bíráló bizottság gyengébben értékelt egy doktori értekezést, de ez inkább kivétel. Az értékezések színvonaláról a bírálók többnyire elismerően nyilatkoznak. Idegen nyelvű értekezés az elmúlt öt évben nem érkezett. A doktoranduszok részéről csak egy ponton érkezett kritikus visszajelzés: esetenként hiányolták a bírálatokból a megválaszolandó kérdéseket. A jövőben jobban fogunk figyelni ezen (Szabályzatban rögzített) kívánalom teljesítésére. Fellebbezés céljából a HDHT-hoz, illetve a Hallgatói Ügyek Felülbírálati Bizottságához lehet fordulni. Az elmúlt években ilyesmire nem volt példa.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó eljárásokat a DI Működési szabályzata rögzíti (18. § (7) cikkely és 20.§ (6) cikkely).

I.4.5 A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok felsőoktatási oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

(Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, a kutatási projektek menedzselésére, a kreativitás és innováció módszertanára, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm kutatói és szakértői látásmód és készségek fejlesztését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb 3. missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?)

A szellemi tulajdonjog fontosságára folyamatosan felhívjuk a figyelmet. Mind a licenciátusi dolgozathoz, mind a doktori értekezéshez csatolni kell egy nyilatkozatot, amelyben a jelölt hivatalosan kijelenti, hogy a leírtak saját kutatási eredményét képezik.

A hittudományi képzés sajátosságaiból adódik, hogy a felkészítés elsősorban a katolikus teológia és kánonjog önálló művelésére és oktatására irányul. Mivel a vidéki Hittudományi Főiskolák többsége a Hittudományi Karral affiliációs kapcsolatban áll, különösen is érdekünk, hogy ezeknek a Főiskoláknak az oktatói magasan képzett, szakterületükön önálló kutatásra is képes személyek legyenek.

I.4.6 A doktori képzés során lehetőség van a kapcsolattartásra és együttműködésre (pl. közös publikálás) a doktoranduszok és az adott intézményben, illetve azon kívül működő oktatók/kutatók/művészeti tevékenységet végzők között.

(Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködéseket és kapcsolattartást (pl. nemzetközi szaktudományi egyesületekben való tagságot)? Csatolja a felsőoktatási intézmény által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodásokat[1], beleértve a külső kutatóintézetben foglalkoztatott törzstagok kutatóintézetével kötött együttműködési szerződéseket[2], és értékelje az együttműködések gyakorlati megvalósulását. Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani?)

Figyelembe véve a HTK és KJPI kis létszámát, a kapcsolattartás maximálisan biztosított. A doktoranduszok minden olyan tudományos rendezvényen, hazai vagy nemzetközi konferencián részt vehetnek, amelyet a HTK vagy a KJPI szervez. Kétévente külön doktorandusz-konferenciát szervezünk, amelyen a doktorandusz-hallgatók beszámolhatnak eddigi kutatásuk eredményeiről. Emellett lehetőségük van a teológus doktoranduszok országos konferenciáján és egyéb tudományos fórumokon (pl. a Magyar Patrisztikai Társaság rendezvényein) való részvételre. A lehetőségekről folyamatos tájékoztatást adunk, és külön ösztönözzük a részvételt.

A DI a HTK és a KJPI nemzetközi kapcsolatrendszerébe illeszkedik. Ez a kapcsolat részben külföldi oktatóknak az általunk szervezett konferenciákon való aktív részvételét, részben oktatóinknak külföldi fórumokon és konferenciákon való részvételét, illetve kutatói-oktatói tevékenységét jelenti. Intenzív kapcsolat az alábbi külföldi intézményekkel áll fenn: *Babes-Bolyai Egyetem (Kolozsvár)*, *Krakkói Katolikus Egyetem*, *Leuveni Katolikus Egyetem*, *Lublini Katolikus Egyetem*, *Ludwig-Maximilians Egyetem (München)*, *Navarrai Egyetem*, *Pápai Biblikus Intézet*, *Pápai Gergely Egyetem*, *Pápai Lateráni Egyetem*, *Pápai Szent Tamás Egyetem*, *Passaui Egyetem*, *Sancta Croce Pápai Egyetem*, *San Damaso Egyetem* (Madrid), *The Catholic University of America (Washington).* A doktoranduszoknak nemcsak arra van lehetőségük, hogy a külföldi előadók egyetemünkön tartott előadásain és fórumain részt vegyenek, hanem arra is, hogy tudományos kérdésekben tanácsot és eligazítást kérjenek tőlük.

---

[1] *387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 5. § (3)*

[2] *387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (5)*

I.5 A doktoranduszok tudományos/művészeti és munkaerőpiaci teljesítménye

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

I.5.1 A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika)

A lemorzsolódás 25 % alatti. A késedelmes fokozatszerzés fő oka az egyházi személyek lefoglaltsága (egyházi elöljáróik egyéb megbízatásokkal is ellátják őket).

I.5.2 A doktoranduszok aktívan részt vesznek hazai és nemzetközi tudományos/művészeti együttműködésekben, tevékenységekben és rendezvényeken.

(Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban tudományos/művészeti, szakmai stb. rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását.)

A fentebb leírtakból is következik, hogy a doktoranduszok rendszeresen részt vesznek hazai és nemzetközi konferenciákon. Mivel az egyházi előírások alapján, szükség esetén, a Hittudományi Főiskolákon a licenciátusi fokozattal már oktatni lehet, néhány doktori ciklusban levő doktorandusz egyéb intézményekben már oktatói tevékenységet is folytat.

I.5.3 A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

(Összességében milyennek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?)

A jelen szintet megfelelőnek tartjuk, ezért ennek megtartására, sőt javítására törekszünk. A műhelyvita tervezett bevezetése is ezt a célt szolgálja.

I.5.4 A doktoranduszok további szakmai életútja eléri a doktori iskola által elvárt szintet.

(Hogyan követi nyomon a doktori iskola a doktoranduszok további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzettek életútját.)

A doktori fokozatot szerzettekkel folyamatos a kapcsolatunk. Rendszeresen szervezünk ún. posztdoktori konferenciát azok részvételével, akik az elmúlt években doktoráltak. A fokozatot szerzettek többsége Hittudományi Főiskolákon oktatói tevékenységet folytat. Velük nyilván gyakorta értekezünk: konferenciáinkra mindig meghívjuk őket – gyakran előadóként is. Azoknak, akik esetleg már habilitáltak, a Hittudományi Kar magántanári címet ajánl fel, és önálló (sajátos kutatási témát érintő) kurzus tartására kér fel. Ez a kapcsolat az aktuális doktori képzésre is kihatással van, hiszen egészen sajátos témakörök megismerését teszi lehetővé.

II. Mellékletek

II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a(z) <*intézmény neve*> <*doktori iskola neve*> Doktori Iskolájának törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Dr. Fodor György	hittudományok	egyetemi tanár	2002	
Dr. Kocsis Imre	hittudományok	egyetemi tanár	2012	
Dr. Kránitz Mihály	hittudományok	egyetemi tanár	2002	
Dr. Kuminetz Géza	hittudományok	egyetemi tanár	2002	
Dr. Perendy László	hittudományok	egyetemi tanár	2009	
Dr. Puskás Attila	hittudományok	egyetemi tanár	2006	
Dr. Rózsa Huba	hittudományok	egyetemi tanár	2002	
Dr. Szabó Péter	hittudományok	egyetemi tanár	2010	
Dr. Szuromi Szabolcs	hittudományok	egyetemi tanár	2010	

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő
** Több tudományágban működő doktori iskola esetén
*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:
- Egyetemi tanár
- Egyetemi oktató/kutató
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum: …….

……
<rektor aláírása>
<rektor neve>

II.2.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Program neve (pl. Erasmus, Fulbright, stb.)	Fogadó intézmény neve, városa	A fogadó intézmény-nél töltött idő	Részt vevő doktoran-duszok száma	Elismert kredit/doktorandusz

II.2.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Kurzus kredit-száma	Részt-vevők száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma	Oktató neve
La giurisprudenza e le questioni dottrinali recenti di diritto matrimoniale	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	23	71	dr. Janusz Kowal
Mitis iudex - un anno dopo. Implementazione della riforma dei processi di nullita del matrimonio	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	18	106	dr. Janusz Kowal
Processus brevior coram Episcopo	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	24	81	dr. Janusz Kowal
Alcune questioni riguardanti “Processus brevior”	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	18	72	dr. Janusz Kowal
Nuova normativa sui processi di nullitá del matrimonio	olasz	0 (Követelmény: aláírás megszerzése)	18	108	dr. Janusz Kowal
El triunfo del principio del consentimiento y sus "efectos secundarios": la reforma matrimonial del IV Concilio de Letrán	spanyol	0	16	84	Nicolás Álvarez de las Asturias

II.2.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kurzusokat:

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye	Részt-vevők száma	Kurzus kredit-száma	A félévben meghirdetett kurzusok összkredit-száma
Nuova normativa sui processi di nullitá del matrimonio	dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	18	0	(15/16/1) 108
Alcune questioni riguardanti “Processus brevior”	dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	18	0	(18/19/1) 72
Processus brevior coram Episcopo	dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	24	0	(17/18/1) 81
Mitis iudex - un anno dopo. Implementazione della riforma dei processi di nullita del matrimonio	dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	18	0	(16/17/1) 106
La giurisprudenza e le questioni dottrinali recenti di diritto matrimoniale	dr. Janusz Kowal	Pontificia Università Gregoriana (Roma)	23	0	(14/15/1) 71
El triunfo del principio del consentimiento y sus "efectos secundarios": la reforma matrimonial del IV Concilio de Letrán	dr. Nicolás Álvarez de las Asturias	Universidad Eclesiástica San Dámaso (Madrid)	16?	0	(15/16/2) 84

II.3 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).
A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó adat szerepeljen: például az E oszlop első sorába azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben beiratkozott hallgatók közül az önértékelési jelentés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek.
Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt hagyja üresen.

	A	B		C		D		E		F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő doktoranduszok száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutóriumot még nem szerzettek száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutóriumot igen, de fokozatot még nem szerzettek száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szerzettek száma		Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot nem szerzettek aránya (%) (=(B-F)/Bx100)
		teológiai program	kánonjogi program	teológiai program	kánonjogi program	teológiai program	kánonjogi program	teológiai program	kánonjogi program	
-13.	2005/06	14	10	-		7	2	3	2	79%
-12.	2006/07	9	9	-		3	2	1	0	88%
-11.	2007/08	10	11	-		6	1	0	2	90%
-10.	2008/09	13	19	-		4	7	0	3	90%
-9.	2009/10	8	6	-		4	2	1	0	92%
-8.	2010/11	12	10	-		3	3	2	2	82%
-7.	2011/12	12	12	-		5	1	2	0	92%
-6.	2012/13	12	9	-		5	5	4	0	80%
-5.	2013/14	4	13	-		3	2	0	0	100%
-4.	2014/15	6	9	-		5	4	0	0	100%
-3.	2015/16	4	5	-		4	1	0	1	89%
-2.	2016/17	10	9	9	6	3	3	3	0	84%
-1.	2017/18	4	10	3	0	-		-		100%
0	2018/19	5	5	-		-		-		- %